ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской Семинаріи. | Цѣна годовому изданію Вѣдомосте съ пересылкою и доставкою 5 руб.

15 Мая. № 10. 1877 г.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВ. СУНОДА.

Отъ 24-го февраля — 15-го марта 1877 года, за № 267, о примѣненіи закона 26-го мая 1869 года къ дѣтямъ духовенства, приписавшимся до изданія этого закона къ податнымъ сословіямъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 30 декабря 1876 года, за № 5,282, списокъ съ заключенія соединенныхъ департаментовъ законовъ и государственной экономіи государственнаго совѣта, 1-го мая и 23-го октября 1876 года, за № 54, и 2) выписку изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства по вопросу о примѣненіи

закона 26-го мая 1869 года къ дѣтямъ лицъ духовнаго званія, приписавшимся до изданія этого закона къ податнымъ сословіямъ. И, по справкѣ, приказали: вслѣдствіе возникшихъ по нѣкоторымъ случаямъ сомнѣній касательно примѣненія закона 26-го мая 1869 года и 15-го марта 1871 года, Высочайше утвержденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства вошло въ государственный совѣтъ съ представленіемъ, ходатайствуя въ поясненіе Высочайше утвержденныхъ 26 мая 1869 года и 15-го марта 1871 года мнѣній государственнаго совѣта постановить, что: 1) дарованныя Высочайше утвержденными 26 мая 1869 г. 15 марта 1871 г, мнѣній государственнаго совѣта дѣтямъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ права и преимущества распространяются не только на дѣтей, оставшихся до 26-го мая 1869 года въ духовномъ вѣдомствѣ, но и на тѣхъ изъ нихъ, которыя, бывъ уволены прежде 26-го мая 1869 года изъ духовнаго вѣдомства, поступили на службу или приписались къ городскимъ и сельскимъ обществамъ. 2) Что право на почетное гражданство имѣютъ также и внуки и прочіе нисходящіе потомки лицъ духовнаго званія, но только въ томъ случаѣ, когда сыновья лицъ духовнаго званія, отъ которыхъ они происходятъ, находились въ живыхъ во время изданія закона 26 мая 1869 года, и наконецъ 3) Что приписанные къ городскимъ или сельскимъ обществамъ дѣти и внуки священнослужителей и церковныхъ причетниковъ не прежде могутъ воспользоваться дарованными законами 26-го мая 1869 года и 15-го марта 1871 года правами, какъ со времени исключенія ихъ изъ подушнаго оклада, для чего таковымъ лицамъ предоставить просить подлежащую, по мѣсту служенія отцовъ и дѣдовъ, духовную консисторію о выдачѣ имъ установленнаго свидѣтельства о принадлежности ихъ къ почетному гражданству (мнѣніе госуд. совѣта 7-го ноября 1872 года), и засимъ, представивъ оное, просить подлежащую казенную палату объ исключеніи ихъ изъ

оклада (т. V, Уст. под., ст. 309). Но соединенные департаменты законовъ и государственной экономіи государственнаго совѣта, разсмотрѣвъ упомянутое представленіе главнаго присутствія, нашли: что такъ какъ Высочайше утвержденными 26-го мая 1869 года и 15-го марта 1871 года мнѣніями государственнаго совѣта дарованы права почотнаго гражданства дѣтямъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ, безъ всякихъ ограниченій, и не дѣлая притомъ различія между дѣтьми, рожденными въ податномъ и неподатномъ состояніяхъ, и такъ какъ правомъ почотнаго гражданства, въ силу закона 1869 года, должны были воспользоваться всѣ вообще дѣти лицъ духовнаго званія, находившіяся въ живыхъ во время изданія названнаго закона, то означенное право очевидно должно распространяться и на потомство этихъ лицъ, безъ различія, успѣли-ли они, при жизни своей, исходатайствовать утвержденіе въ новомъ званіи; то посему соединенные департаменты законовъ и государственной экономіи, 1-го мая и 23-го октября тогоже года, признали, что возбужденные Высочайше учрежденнымъ присутствіемъ вопросы о примѣненіи закона 26-го мая 1869 года къ дѣтямъ духовнаго званія, приписавшимся до изданія этого закона къ податнымъ состояніямъ, равно какъ и указаніе порядка отыскиванія приписанными къ податнымъ состояніямъ дѣтьми лицъ духовнаго званія предоставленныхъ имъ сими законоположеніями правъ состоянія, какъ могущіе быть разъясняемы въ административномъ порядкѣ, не требуютъ разрѣшенія законодательнаго. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о таковомъ заключеніи соединенныхъ департаментовъ законовъ и экономіи государственнаго совѣта, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, по духовному вѣдомству объявить чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Отъ 24-го февраля—15-го марта 1877 года, № 262, о переименованіи Чуфаровскаго богадѣльнаго дома, пензенской губерніи, въ Троицкую женскую общину.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го февраля 1877 года, № 681, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, въ 12-й день того февраля, Высочайше повелѣть соизволилъ на переименованіе Чуфаровскаго богадѣльнаго дома, пензенской губерніи, въ Троицкую женскую общину. И, по справкѣ, приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать преосвященному пензенскому, для завясящихъ къ исполненію распоряженій, указомъ; а для припечатанія, гдѣ слѣдуетъ, сообщить по принятому порядку.

Отъ 3-го—22-го марта 1877 года за № 341, о заготовленіи наперсныхъ крестовъ, камилавокъ и скуфей, выдаваемыхъ удостоеннымъ духовнымъ лицамъ, и о сокращеніи расхода на изготовленіе сихъ знаковъ отличія для духовенства.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по предложенію господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25-го февраля 1877 года, № 2,129, о заготовленіи наперсныхъ крестовъ, камилавокъ и скуфей, выдаваемыхъ удостоеннымъ оныхъ духовнымъ лицамъ, и о сокращеніи расхода на изготовленіе сихъ знаковъ отличія для духовенства. И, по справкѣ, приказали: принимая во вниманіе недостаточность

ежегоднаго кредита, ассигнуемаго по смѣтѣ на заготовленіе знаковъ отличія для духовенства, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ сократить расходъ на указанный предметъ тѣмъ, чтобы съ настоящаго 1877 года духовныя лица, награждаемыя скуфьями и камилавками, изготовляли ихъ на свой счетъ, о чемъ и дать знать циркулярно по духовному вѣдомству, чрезъ „Церковный Вѣстникъ" по принятому порядку.

Отъ 3-го—22-го Марта 1877 года, за № 326, о порядкѣ замѣщенія стипендій духовнаго вѣдомства въ Императорскомъ с.-петербургскомъ историко-филологическомъ институтѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 24-го февраля сего года, журналъ Учебнаго Комитета, № 47, съ предположеніями Комитета относительно порядка замѣщенія стипендій духовнаго вѣдомства въ Императорскомъ с.-петербургскомъ историко-филологическомъ институтѣ. Приказали: принимая во вниманіе, что стипендіи духовнаго вѣдомства, учрежденныя въ Императорскомъ с.-петербургскомъ историко-филологическомъ институтѣ, для приготовленія учителей по классическимъ языкамъ въ духовныя семинаріи, или оставались свободными по недостатку кандидатовъ на оныя, или предоставлялись воспитанникамъ, не отличающимся особенными способностями, вслѣдствіе чего не вполнѣ достигалась и самая цѣль учрежденія таковыхъ стипендій. Святѣйшій Синодъ, согласно съ предположеніями конференціи названнаго института, находитъ болѣе цѣлесообразнымъ и полезнымъ, чтобы само духовное вѣдомство назначало достойныхъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій на таковыя стипендіи. Для сего Синодъ признаетъ необходимымъ установить на будущее время,

согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, слѣдующія правила: 1) возложить на Учебный Комитетъ, по полученіи изъ филологическаго института свѣдѣній о числѣ свободныхъ стипендій духовнаго вѣдомства, предъ окончаніемъ учебнаго времени въ семинаріяхъ, въ мартѣ мѣсяцѣ, представлять Синоду о томъ, изъ какихъ духовныхъ семинарій, по соображенію числа воспитанниковъ и успѣховъ по классическимъ языкамъ, могутъ быть вызваны кандидаты на означенныя стипендіи. Указанія Комитета, по утвержденіи Синодомъ, поступаютъ для исполненія въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. 2) Избраніе же на означенныя стипендіи воспитанниковъ изъ оканчивающихъ курсъ въ IV и спеціально богословскихъ классахъ и притомъ оказавшихъ преимущественные успѣхи по классическимъ языкамъ предоставить правленіямъ духовныхъ семинарій, съ отвѣтственностію ихъ за таковой выборъ примѣнительно къ требованіямъ назначенія семинарскихъ воспитанниковъ въ духовныя академіи. 3) Воспитанникамъ семинарій, предназначеннымъ такимъ порядкомъ на стипендіи духовнаго вѣдомства въ Императорскомъ с.-петербургскомъ филологическомъ институтѣ, выдавать прогонныя и суточныя деньги на основаніи постановленій, существующихъ для вызова семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ духовныхъ академій. Объ изложенномъ объявить по духовно-учебному вѣдомству чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ.

Отъ Главнаго Управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ.

Главное Управленіе общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, двумя отношеніями, отъ 12 и 22 марта 1877 г., за №№ 1348 и 1464, вслѣдствіе сообщенныхъ его Пре-

освященствомъ свѣдѣній, увѣдомляетъ, что 1, лица четырехъ женскихъ монастырей пензенскаго Троицкаго, керенскаго Тихвинскаго, краснослободскаго Успенскаго, краснослободскаго Троицкаго и двухъ общинъ мокшанской Казанской и села Пайгармы Параскево-Вознесенской, желающія поступить въ число сестеръ милосердія, записаны въ списокъ сестеръ милосердія и вмѣстѣ съ тѣмъ Главное Управленіе выражаетъ благодарность за ихъ дѣятельное сочувствіе цѣлямъ общества, и 2, общество попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ за количество приготовленныхъ настоятельницами монастырей и общинъ пензенской епархіи, матеріаловъ потребныхъ для лазаретовъ, имѣющихъ открыться внутри Имперіи, выражаетъ свою благодарность Его Преосвященству, съ тѣмъ, чтобы монастыри и общины, заготовленные госпитальные матеріалы сохраняли у себя впредь до распоряженія.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Къ исполненію благочиннымъ пензенской епархіи.

Пензенская консисторія вслѣдствіе поступающихъ просьбъ отъ причтовъ о разрѣшеніи списать неимѣющіеся при церквахъ ихъ метрики за которые бы то ни было годы, начиная съ 1853 года, въ журналѣ своемъ постановила и Его Преосвященство утвердилъ: вновь предписать благочиннымъ въ дополненіе къ распоряженію епархіальнаго начальства циркулярному отъ 19 апрѣля 1874 года, чтобы они немедленно осмотрѣли въ церквахъ и повѣрили, во всѣхъ ли изъ нихъ имѣются метрики съ 1853 г., въ томъ же случаѣ, если гдѣ либо таковыхъ за нѣкоторые годы не окажется, доставить отъ причтовъ тѣхъ церквей объясненіе, почему ими оные не списаны. Вмѣстѣ же съ симъ, эти причты обязаны подпискою немедленно списать тѣ метрики, коихъ нѣтъ за которые либо годы съ 1853 года, но съ тѣмъ, чтобы тѣ

изъ причтовъ, у коихъ приходы вновь образовались изъ деревень другихъ приходовъ, списывали метрическія записи о своихъ только прихожанахъ, или съ метрикъ тѣхъ церквей, къ которымъ прежде ихъ прихожане не принадлежали, или въ Консисторіи, гдѣ окажется для нихъ болѣе удобнымъ. При семъ вмѣнить въ обязанность и причтамъ тѣхъ приходовъ, у коихъ потребуются для списанія метрики, отнюдь не отказывать въ выдачѣ оныхъ подъ росписку имѣющихъ списывать священно-церковно-служителей, которые также, по окончаніи своего дѣла, обязаны возвратить тѣ метрики съ полученіемъ же росписки въ принятіи ихъ обратно, а благочиннымъ за симъ наблюсти. Если же и послѣ сего распоряженія гдѣ либо впослѣдствіи окажутся метрики въ вышеупомянутые годы не списанными, то будутъ подвергнуты законной отвѣтственности за неисполненіе распоряженій епархіальнаго начальства какъ сами причты, такъ и благочинные, не употребившіе надлежащаго съ своей стороны настоянія предъ причтами.

Отношеніе пензенской казенной палаты въ пензенскую духовную консисторію.

Казенная палата имѣетъ честь покорнѣйше просить пензенскую духовную консисторію поручить благочинному 1-го нижне-ломовскаго округа, протоіерею Голубеву, чтобы онъ представилъ въ Палату удостовѣреніе на выдачу расчетнаго листа на полученіе по оному пенсіи вдовою священника Михайловскаго, Анною Алексѣевою, съ поясненіемъ къ оному, что дочери ея находятся при ней, не приняты въ учебное заведеніе на казенное содержаніе, а старшая изъ нихъ достигшая 20-ти лѣтняго возраста не вышла ли замужъ, и притомъ сдѣлать распоряженіе, чтобы благочинные и церковные причты, на которыхъ возложено выдавать пенсіонерамъ священно-церковно-служителямъ и ихъ семействамъ удостовѣ-

ренія на право полученія разсчетныхъ листовъ и пенсій, въ выдаваемыхъ удостовѣреніяхъ вдовамъ, получающимъ пенсіи съ дѣтьми, непремѣнно поясняли, гдѣ находятся дѣти, о малолѣтнихъ, не приняты ли они въ учебныя заведенія на казенное содержаніе, а о достигшихся 16-ти лѣтняго возраста, сыновья не поступили ли на службу, а дочери не вышли ли замужъ.

Пензенская духовная консисторія по выслушаніи отношенія пензенской казенной палаты, отъ 9 апрѣля сего 1877 года, за № 3535-мъ, съ утвержденія Его Преосвященства опредѣлили: отношеніе пензенской казенной палаты препроводить въ редакцію Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для отпечатанія онаго къ точному исполненію, со стороны благочинныхъ и причтовъ пензенской епархіи, требованія пензенской казенной палаты.

Пензенская духовная консисторія въ дополненіе сообщенія своего, отъ 14 сего апрѣля за № 2078, о приглашеніи церквей и монастырей къ пожертвованіямъ деньгами и вещами въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ *) извѣщаетъ, что жертвуемыя деньги и вещи должны быть высылаемы на имя не начальника губерніи (какъ сказано въ томъ приглашеніи), а *Предсѣдательницы Пензенскаго Управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, Ея Превосходительства Лидіи Арсеньевны Татищевой.*

---

*) Приглашеніе это напечатано въ 9 № оффиціальной ч. Вѣдомостей за текущій годъ.

ПЕРЕЧНЕВАЯ ВѢДОМОСТЬ

о движеніи дѣлопроизводства по пензенской духовной консисторіи, за мартъ мѣсяцъ сего 1877 года.

	Осталось къ 1-му марта 1877 г.	Изъ нихъ окончено.	Въ мартѣ поступило.	Изъ нихъ окончено	Осталось къ 1-му апрѣля 1877 года.		
					Дѣлъ предшедшихъ годовъ.	Дѣлъ 1877 года.	Итого.
Распорядительныхъ . . .	49	3	17	11	18	34	52
Хозяйственныхъ	27	—	—	—	21	6	27
Слѣдственныхъ и судныхъ.	49	12	12	6	19	24	43
Итого . . .	125	15	29	17	58	64	122
За присутствіемъ консисторіи	—	—	—	—	12	1	13
„ канцеляріею	—	—	—	—	3	1	4
„ подвѣдомыми мѣстами и лицами	—	—	—	—	21	45	66
„ прочими мѣстами и лицами	—	—	—	—	22	17	39

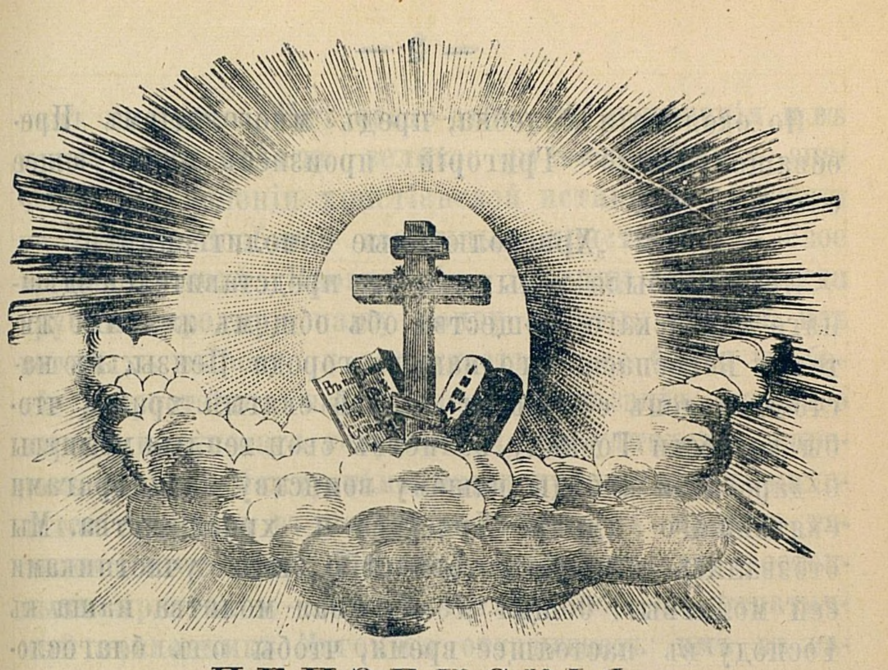
Въ январѣ мѣсяцѣ 1877 года было: входящихъ бумагъ 400, журнальныхъ статей 86, протоколовъ 53 и исходящихъ бумагъ 543.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { А. Поповъ. Н. Смирновъ.

Дозволено цензурою. Пенза, 15 мая 1877 года.

Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.



ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 Мая. № 10. 1877 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Пенза, 15 мая 1877 года.

Въ воскресенье, 24 апрѣля, по просьбѣ здѣшней городской думы, въ Каѳедральномъ Соборѣ, послѣ литургіи было совершено Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ соборне вторичное молебствіе *) о дарованіи нашимъ войскамъ побѣдъ надъ врагами христіанства.

*) Первое молебствіе было 17 апрѣля, по прочтеніи манифеста.

По окончаніи молебна, предъ многолѣтіемъ Преосвященнѣйшій Григорій произнесъ слѣдующее слово:

„Христолюбивые сомолитвенники!

Пріятно было услышать отъ представителей здѣшняго городскаго общества объ общемъ желаніи жителей Богоспасаемаго нашего города Пензы, въ настоящій день собраться въ сей святый храмъ, чтобы вознести Господу воинствъ свои теплыя молитвы о дарованіи побѣды нашему воинству надъ врагами святѣйшаго имени Христова и христіанства. Мы отозвались полною готовностію быть участниками сей молитвы. Общая совокупная молитва наша къ Господу въ настоящее время, чтобы онъ благословилъ наше оружіе успѣхомъ,—нашъ общій долгъ, общая обязанность наша, наше общее благо. Вотъ и сердобольный Отецъ нашъ, Державный Монархъ нашъ, принялъ на себя не легкій трудъ совершить не близкій путь, чтобы лично видѣть свое дорогое и вѣрное Ему воинство, лично воодушевить его, лично напутствовать его благословеніемъ и молитвою на предстоящій ему подвигъ. Вѣрно задача, которая должна быть разрѣшена въ наше время силою нашего русскаго оружія,—слишкомъ близка сердцу нашего возлюбленнаго Монарха. Она, безъ сомнѣнія, должна быть близка и сердцу каждаго русскаго человѣка. Восточные христіане, для освобожденія которыхъ поднято, по повелѣнію Нашего Монарха, наше русское оружіе, были въ свое время нашими просвѣтителями: отъ нихъ мы приняли святую вѣру и крещеніе. Они передали намъ святое Евангеліе. Они научили насъ грамотности и дали

намъ письмена. Ихъ свято-отеческія сочиненія и въ наше время имѣютъ великое руководственное значеніе въ уясненіи христіанской истины и въ жизни по Христѣ. Вообще, восточные христіане въ свое время, по волѣ Провидѣнія, бросили на нѣкогда грубую народную нашу почву святыя сѣмена, изъ которыхъ выросла и выростаетъ и все болѣе и болѣе разростается настоящая цивилизація русскаго народа и русскаго государства, къ удивленію народовъ запада. Между тѣмъ наши просвѣтители находятся особенно въ настоящее время въ крайне тяжеломъ состояніи. Жестокій поработитель восточныхъ христіанъ,—слѣпой чтитель корана, фанатичный поклонникъ Магомета отказываетъ имъ въ самыхъ неоспоримыхъ и священныхъ правахъ человѣка и христіанина, каковы права: личной свободы гражданской и нравственно-религіозной, права чести, собственности, права семейныя, права образованія и т. п., предаетъ огню ихъ жилища, безнаказанно льетъ ихъ кровь, не щадя ни пола, ни возраста. Ужасающую картину варварства видимъ въ современныхъ отношеніяхъ турка-мусульманина къ восточнымъ христіанамъ, находящимся въ постыдномъ порабощеніи у послѣдняго. Снять и сокрушить тяжкое турецкое ярмо, которое нѣсколько вѣковъ носитъ восточный христіанинъ,—намъ извѣстная давно задача поднятаго въ настоящіе дни нашего оружія. Успѣхи нашего оружія въ разрѣшеніи этой задачи будутъ исполненіемъ нашихъ завѣтныхъ, вѣковыхъ думъ, осуществленіемъ нашихъ завѣтныхъ вѣковыхъ симпатій къ восточнымъ христіанамъ—нашимъ просвѣтителямъ. Слава, побѣды нашего христолюбива-

го воинства будутъ нашею славою, нашими побѣдами. Но сколько трудовъ предстоитъ нашему воинству въ совершеніи указаннаго ему подвига! Сколько должно быть пролито его крови. Будемъ же мыслію и сердцемъ всегда съ нашими борцами за святое дѣло; будемъ всегда возносить, какъ и теперь возносимъ, Господу свои усердныя молитвы, чтобы Господь хранилъ ихъ на полѣ брани и увѣнчалъ ихъ труды счастливымъ успѣхомъ; будемъ съ своими молитвами соединять и свои посильныя пожертвованія въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, а также и въ пользу семействъ тѣхъ воиновъ, которые сложатъ свои кости во брани за вѣру, Царя и наше отечественное—общественное и государственное благо".

Наши свѣчные склады.

Съ самаго начала своего существованія, нашъ епархіальный свѣчной заводъ открылъ благочиннические склады въ тѣхъ, конечно, видахъ, чтобы распространить свою торговлю,—мѣра весьма полезная. Открытые во всѣхъ благочинническихъ округахъ свѣчные склады даютъ возможность каждой приходской церкви, безъ особаго труда, во всякое время имѣть свѣчи подъ руками, церковнымъ старостамъ нѣтъ нужды ѣздить въ городъ покупать свѣчи у частныхъ торговцевъ. Отсюда очевидно, что нашъ свѣчной заводъ, благодаря благочинническимъ складамъ, можетъ продать свѣчъ болѣе, чѣмъ сколько онъ продалъ бы, торгуя одинъ и, слѣдовательно, мо-

жетъ болѣе собрать прибылей и болѣе пользы доставить духовенству. Но при данныхъ условіяхъ наши свѣчные склады, какъ показалъ опытъ, къ сожалѣнію, не приносятъ всѣхъ выгодъ, какія ожидались отъ нихъ. Съ 1873 года наши склады состоятъ въ непосредственномъ завѣдываніи и распоряженіи однихъ складчиковъ, надъ которыми, со стороны комитета, или совсѣмъ не было контроля или былъ, но весьма слабый. Въ доказательство этого укажемъ на тѣ свѣдѣнія, которыя были доставлены складчиками, по требованію епархіальнаго начальства, на октябрьскій съѣздъ духовенства прошлаго 1876 года.

Ревизіонная коммиссія, просматривая эти свѣдѣнія, пришла къ слѣдующему заключенію: 1) что свѣдѣній къ назначенному сроку представлено было складчиками только 20; 2) изъ нихъ не болѣе двухъ экземпляровъ отличались точностію; 3) не болѣе пяти экземпляровъ было такихъ, въ которыхъ кое что говорилось о складочныхъ операціяхъ, а 4) всѣ остальныя были не свѣдѣнія, а объясненія, въ которыхъ почтительнѣйше рапортовалось лишь о томъ, что такъ какъ торговая операція велась у нихъ просто, безъ лишнихъ затѣй; то они, складчики, и не могутъ дать свѣдѣній въ родѣ, напримѣръ, того, сколько, со дня открытія склада, было получено свѣчъ изъ епархіальнаго свѣчнаго завода, сколько продано и проч.

На почвѣ этихъ безпорядковъ, по всей вѣроятности, и выросла удивляющая духовенство своею грандіозностію цифра числящагося за епархіею долга, въ количествѣ 30 тысячъ, хотя каждый съѣздъ духовенства или сомнѣвается въ дѣйствительности

этой цифры, или удивляется ея колоссальности. Въ самомъ дѣлѣ, на тридцать тысячъ рублей нужно было изъ завода отпустить свѣчъ, полагая въ общей сложности за пудъ 27 р., болѣе 1111 пудовъ. Если склады существуютъ въ каждомъ благочинническомъ округѣ, то, раздѣляя означенное число свѣчъ на 32—число складовъ, мы получимъ $34^{1}/_{2}$ пуда. Стало быть, у каждаго складчика имѣется неоплаченныхъ заводу свѣчъ около 35 пудовъ, на сумму 945 рублей. Если бы заводъ нашелъ возможнымъ, чтобы у складчиковъ неоплаченныхъ свѣчъ было не по 35 пудовъ, а по 15-ти, чего кажется будетъ достаточно; то у завода былъ бы свободенъ весь капиталъ за 640 пудовъ свѣчъ, а это составляетъ, полагая по 27 р. за пудъ, 17280 р. Съ такимъ капиталомъ заводъ не платилъ бы на занятую сумму 1384 р. 40 к. % кредиторамъ, могъ бы закупить воску, полагая по 18 руб. за пудъ, 960 пудовъ и, получая съ каждаго пуда свѣчъ по семи рублей пользы, имѣлъ бы прибыли 6720 рублей.

Желая поставить свѣчные склады въ болѣе благопріятныя условія, комитетъ нашего свѣчнаго завода, въ послѣднихъ числахъ января текущаго года, выдалъ въ складъ по двѣ книги. Одна изъ нихъ—книга дубликатовъ есть не что иное какъ готовыя бланки, на которыхъ складчики должны писать ежемѣсячныя донесенія о томъ, сколько къ 1-му числу даннаго мѣсяца состоитъ въ извѣстномъ складѣ свѣчъ—бѣлыхъ, желтыхъ, золоченыхъ, цвѣтныхъ, далѣе—сколько имѣется въ складѣ огарковъ бѣлыхъ, желтыхъ; сколько денегъ наличныхъ и въ долгахъ. Надѣясь такимъ путемъ получать отъ складчиковъ

вѣрныя и точныя свѣдѣнія о движеніи складочной свѣчной торговли, комитетъ, очевидно, хотѣлъ поставить складчиковъ подъ свой непосредственный контроль. Но эта сама по себѣ весьма цѣлесообразная мѣра едва ли приведетъ къ своей цѣли: ежемѣсячныя донесенія о свѣчной операціи въ каждомъ складѣ будетъ писать, конечно, ни кто другой, какъ самъ же складчикъ, и комитетъ свѣчнаго завода, за неимѣніемъ другихъ данныхъ, ставится въ необходимость вѣрить на слово донесенію складчика. Въ донесеніи же, если понадобится, можно наприм. возвысить противъ дѣйствительности цифру наличныхъ свѣчъ въ складѣ, понизить сумму наличныхъ денегъ и увеличить долги и проч. Само собою понятно, что подобныя свѣдѣнія поведутъ комитетъ къ заблужденіямъ, могущимъ повредить доходамъ завода. Положимъ, напр., что, по соображеніямъ комитета, великимъ постомъ предъ праздникомъ Пасхи, нужно имѣть въ запасѣ или въ наличности свѣчъ 500 пуд. Изъ ежемѣсячныхъ донесеній комитетъ видитъ, что въ складахъ имѣется непроданныхъ и, стало быть, состоящихъ въ запасѣ свѣчъ 200 пуд., поэтому онъ будетъ стараться приготовить только 300 пудовъ, которыя вмѣстѣ съ складочными и составятъ къ Пасхѣ 500 пудовъ. Но если въ складахъ 200 пудовъ свѣчъ окажутся фиктивными, а заводъ болѣе 300 п. не имѣетъ въ наличности; то, очевидно, недостающее количество свѣчъ 200 пудовъ купится на сторонѣ у частныхъ торговцевъ и такимъ образомъ заводъ потерпитъ убытка въ 1400 р., полагая съ каждаго пуда семь рублей барыша.—Поэтому мы считаемъ себя въ правѣ сказать, что книга дубликатовъ без-

сильна для достиженія цѣли, намѣченной комитетомъ, и посредствомъ ея комитетъ не можетъ подчинить склады своей зависимости, а долженъ самъ смотрѣть изъ рукъ складчиковъ. Кромѣ того, обязанность посылать ежемѣсячныя донесенія заводу для складчиковъ не можетъ быть необременительна. Не всѣ складчики живутъ около почтовыхъ трактовъ. Хорошо если складчику представится случай во время отправить на почту свое донесеніе, въ противномъ же случаѣ, онъ долженъ свое ежемѣсячное донесеніе отправить съ нарочнымъ, заплативъ за это серебряный рубль или болѣе того, если сюда же причислить и почтовыя издержки за корреспонденцію.

Вторая книга, выданная складчикамъ комитетомъ, назначена для записи отпущенныхъ въ извѣстный складъ свѣчъ и уплаты за нихъ причитающихся денегъ; на одной страницѣ записывается количество забранныхъ свѣчъ, на другой — уплата деньгами и огарками. Благодаря этой книгѣ, заводъ избѣгаетъ той запутанности въ счетахъ со складчиками, которая до послѣдняго времени набрасывала тѣнь на дѣйствія комитета, быть можетъ и незаслуженную. Депутаты съѣзда, слушая напримѣръ, на октябрьскомъ съѣздѣ прошлаго года, различныя препирательства, по поводу неточности счетовъ о. М. и о. К., выводили заключеніе, что комитетъ выставилъ цифру долга за епархіею произвольно — возвышенную. Имѣя же книгу забора, комитету стоитъ только сличить ее съ лицевыми счетами, имѣющимися въ заводѣ, и всякое сомнѣніе разрѣшается, но далѣе этого книга забора нейдетъ.

По нашему мнѣнію, комитетъ свѣчнаго завода, въ отношеніи къ складамъ, полный хозяинъ и распорядитель, а потому долженъ знать все, что дѣлается въ его складахъ, сколько доходу доставляютъ склады, если мало, то по какимъ причинамъ и какія нужно принять мѣры къ предотвращенію вредныхъ вліяній на ихъ торговлѣ. Для этого комитету нужно знать 1) беретъ ли складчикъ такое количество свѣчъ изъ завода, какое слѣдуетъ по числу душъ его района, или беретъ свѣчъ менѣе надлежащаго и тѣмъ ставитъ нѣкоторыя церкви въ необходимость брать свѣчи у частныхъ торговцевъ, въ ущербъ выгодамъ епархіальнаго свѣчнаго завода; 2) какая именно церковь беретъ свѣчъ изъ склада не пропорціонально населенію прихода; 3) когда и сколько продано изъ склада свѣчъ, сколько получено при этомъ за проданныя свѣчи наличныхъ денегъ и сколько ихъ въ кредитѣ за церквами; 4) когда полученныя за свѣчи деньги отосланы въ свѣчной заводъ по принадлежности и т. д. Вообще, свѣчные склады нужно поставить такъ, чтобы они нетолько съ удобствомъ снабжали церкви свѣчами, но и служили крѣпкимъ оплотомъ противъ контробанды, и тѣ церкви, которыми поддерживается живучесть контробанды поставлены были въ необходимость брать свѣчи не на сторонѣ, а въ своихъ складахъ. Книга забора, выданная комитетомъ, не можетъ удовлетворять этой цѣли.

Желая помочь комитету въ этомъ не совсѣмъ легкомъ дѣлѣ, помѣщаемъ въ отдѣльномъ „Приложеніи“ къ статьѣ форму, какую могли бы имѣть книги, выдаваемыя комитетомъ въ свѣчные склады. Будемъ

весьма рады, если нашъ трудъ хоть на одну іоту будетъ способствовать улучшенію заводскихъ дѣлъ.

Изъ этой формы видно, что на первой страницѣ нашей книги должно быть обозначено, когда и кѣмъ выдана книга, какому складчику и на какой годъ; на второй мѣстный благочинный выставитъ число душъ мужескаго и женскаго пола каждаго прихода; на третьей—складчику нужно писать требовательную вѣдомость, обозначая при этомъ, сколько ему нужно, по его соображенію, свѣчъ—бѣлыхъ, желтыхъ, золоченныхъ, цвѣтныхъ и проч., и какой цѣнности—однокопѣечныхъ, двухъ-копѣечныхъ и проч. Если складъ существуетъ не первый годъ, то вверху требовательной вѣдомости долженъ быть транспортъ—сколько свѣчъ бѣлыхъ, желтыхъ и проч., и сколько денегъ въ кредитѣ оставалось отъ прошлаго года. Въ концѣ требовательной вѣдомости должно быть два итога—одинъ настоящаго требованія, а другой итогъ всего съ оставшимися свѣчами и наконецъ подпись складчика. На слѣдующей страницѣ нужно писать отпускъ свѣчъ изъ епархіальнаго свѣчнаго завода, съ обозначеніемъ цвѣтовъ и сортовъ отпущенныхъ свѣчъ и стоимости ихъ, сколько при этомъ получено денегъ или всѣ свѣчи отпущены въ кредитъ. Въ пріемѣ отпущенныхъ свѣчъ изъ завода, должна быть дана росписка или складчикомъ или его повѣреннымъ *). Далѣе складчику слѣдуетъ

*) Требовательная вѣдомость и запись отпуска свѣчъ изъ завода какъ бы тождественны между собою и потому запись отпуска свѣчъ представляется излишнею; но можетъ случиться, что заводъ, за неимѣніемъ въ наличности,

писать продажу свѣчъ. Продажу нужно писать особыми статьями, т. е. отдѣльно въ каждую церковь, обозначая при этомъ когда и сколько въ извѣстную церковь продано свѣчъ—бѣлыхъ, желтыхъ, золоченыхъ и проч., сколько получено при этомъ наличныхъ денегъ и сколько осталось ихъ въ кредитѣ за церковью и, наконецъ, когда какъ наличныя деньги, такъ и полученныя изъ кредита отосланы въ комитетъ свѣчнаго завода. Внизу продажи мѣстный священникъ, староста, или кому поручено будетъ купить въ извѣстную церковь свѣчъ,—долженъ сдѣлать росписку прописью—на сколько рублей получилъ онъ свѣчъ и сколько при этомъ уплатилъ денегъ. Равнымъ образомъ долженъ дѣлать въ книгѣ складчика росписку и тотъ, кто представляетъ ему деньги въ уплату долга.

Когда складчикъ найдетъ нужнымъ снова взять свѣчъ въ заводѣ, онъ опять долженъ писать такую же требовательную вѣдомость какъ и при первомъ требованіи; съ тою только разницею, что при этомъ онъ долженъ представить краткій отчетъ о всѣхъ операціяхъ своей торговли, именно—прежде всего нужно показать, сколько у него было свѣчъ вмѣстѣ съ остаточными; сколько изъ этого количества продано; сколько получено и уплачено денегъ заводу и сколько осталось за складомъ. Лицу, завѣдывающему

не вышлетъ котораго нибудь изъ требуемыхъ сортовъ свѣчъ или комитетъ завода, по своему соображенію, найдетъ нужнымъ отпустить свѣчъ болѣе или менѣе, чѣмъ требуется, въ такомъ случаѣ необходимо писать отпускъ свѣчъ.

отпускомъ свѣчъ, по полученіи книги склада съ требовательною вѣдомостію, нужно провѣрить всѣ статьи складочной записи. Если въ книгѣ склада окажутся неправильности, слѣдуетъ оговорить ихъ подъ требовательною вѣдомостію, а въ болѣе важныхъ случаяхъ доложить объ этомъ комитету бумагою, не задерживая, впрочемъ, самаго складчика или его повѣреннаго. За тѣмъ въ книгу складчика вносится сдѣланный ему отпускъ свѣчъ, въ полученіи которыхъ складчикъ расписывается, и опять ведетъ продажу свѣчъ по прежнему. Къ концу года складчикъ составляетъ годовую вѣдомость, въ которой показывается движеніе дѣлъ склада за цѣлый годъ, именно—сколько къ данному году оставалось свѣчъ и денегъ и сколько свѣчъ въ теченіе года получено изъ епархіальнаго свѣчнаго завода, сколько свѣчъ продано въ каждую церковь, сколько за тѣмъ осталось; сколько отослано денегъ въ комитетъ свѣчнаго завода и сколько ихъ осталось за церквами; какъ велико населеніе каждаго прихода, сколько душъ обоего пола въ районѣ складчика и какое количество денегъ, вырученныхъ за свѣчи, приходится на каждую душу.

Мы не думаемъ, чтобы проектируемая нами книга составляла верхъ совершенства, тѣмъ не менѣе считаемъ себя въ правѣ сказать, что она гораздо болѣе обнимаетъ складочное дѣло, чѣмъ книги, выданныя комитетомъ свѣчнаго завода въ свѣчные склады. 1), по нашей книгѣ, въ требовательной вѣдомости складчикъ будетъ обозначать всегда, въ какомъ количествѣ и какихъ сортовъ нужны ему свѣчи. Соображаясь съ этими требованіями, комитетъ можетъ опре-

дѣлить, какое количество свѣчъ того или другаго сорта нужно заготовить для годовой распродажи. При такой разсчетливой заготовкѣ, свѣчи всѣхъ сортовъ будутъ поступать въ продажу въ теченіе того же года и, стало быть, капиталъ не будетъ лежать непроизводительно. 2), въ нашей книгѣ имѣются показанія постороннихъ свидѣтелей на то, когда складчикъ получилъ за проданныя свѣчи деньги, а потому складчику нельзя долго задерживать заводскихъ денегъ. Комитету стоитъ только сличить почтовыя квитанціи складчика или свою запись полученія денегъ съ росписками, сдѣланными покупателями въ книгѣ складчика, и ему ясно будетъ, сколько времени складчикъ держалъ у себя деньги. Если эти деньги будутъ представлены несвоевременно, комитетъ можетъ принять мѣры къ тому, чтобы деньги въ складахъ не залеживались, чрезъ что комитетъ не ставился бы въ необходимость дѣлать денежные займы иногда за большіе проценты. 3), росписки, сдѣланныя складчиками въ полученіи свѣчъ съ завода, могутъ составлять юридическое доказательство при взысканіи со складчика заводскихъ денегъ посуду (если это потребуется), но и самъ складчикъ обезпеченъ при взысканіи денегъ съ церквей; потому что въ его книгѣ, подъ продажею свѣчъ имѣется росписка покупателей. 4), складчикъ долженъ являться за свѣчами въ заводъ не иначе, какъ съ выданною ему книгою забора; ему не иначе отпускаютъ свѣчи, какъ провѣривъ всѣ статьи продажи свѣчъ и потомъ написавъ на его книгѣ свидѣтельство. Складчикъ будетъ являться за свѣчами раза два или три въ годъ, и слѣдовательно, три раза въ

годъ будетъ обревизована книга каждаго складчика, а это даетъ комитету возможность имѣть полныя и ясныя свѣдѣнія о движеніи свѣчной торговли и принимать соотвѣтствующія мѣры къ ея расширенію. Послѣ этого книга дубликатовъ будетъ совсѣмъ не нужна. 5), въ книгѣ нашей мѣстнымъ благочиннымъ должно быть обозначено число душъ складочнаго района и потомъ складчикомъ всѣ статьи продажи свѣчъ въ каждую церковь должны быть записаны отдѣльно. По сличеніи этихъ двухъ статей, комитетъ можетъ вывести вѣрное понятіе о томъ, въ достаточномъ ли количествѣ извѣстный складчикъ забираетъ свѣчи въ заводѣ, сличивъ торговлю этого складчика съ торговлею другаго. Если складчикъ покупаетъ свѣчъ меньше, чѣмъ слѣдуетъ, очевидно въ районѣ его существуетъ контробанда, и такъ какъ въ книгѣ нашей продажа свѣчъ въ каждую церковь должна писаться отдѣльно; то комитету легко усмотрѣть, какая именно церковь не беретъ свѣчъ въ своемъ складѣ, или беретъ мало въ сравненіи съ численностію прихода. Затѣмъ комитетъ можетъ какъ отъ складчика, такъ и отъ причта церкви, не покупающей въ складѣ свѣчъ, затребовать объясненія на этотъ счетъ и въ случаѣ неудовлетворительности объясненій можетъ ходатайствовать установленнымъ порядкомъ, чтобы виновнымъ было сдѣлано внушеніе. Очевидно, что эти мѣры поведутъ къ расширенію заводской торговли и къ значительному ослабленію контробанды, конкурирующей съ торговлей нашего завода. Контробанда еще болѣе ослабнетъ, если комитетъ свѣчнаго завода вмѣнитъ въ обязанность складчикамъ не только продавать свѣчи у себя до-

ма, но и развозить ихъ по церквамъ, снабжать свѣчами всѣ церкви въ такомъ количествѣ, чтобы онѣ не имѣли никакой надобности покупать свѣчи на сторонѣ. Полезно было бы также предоставить складчикамъ право, при развозѣ свѣчъ по церквамъ, фактически провѣрять, дѣйствительно ли имѣются въ церкви въ достаточномъ количествѣ свѣчи, какъ иногда объявляютъ старосты, не покупающіе свѣчъ въ складѣ, и всѣ ли имѣющіяся въ церкви свѣчи куплены въ складѣ, а не у частныхъ торговцевъ. При такомъ контролѣ существованіе контробанды едва ли возможно, а при отсутствіи ея и при другихъ благопріятныхъ условіяхъ нашъ свѣчной заводъ будетъ давать духовенству столько же пользы, сколько нижегородскій, на средства котораго мѣстный Владыка нашелъ возможнымъ устроить общежитіе для всѣхъ воспитанниковъ духовной семинаріи.

Священникъ І. Голубевъ.

Объ образованіи особаго епархіальнаго капитала при посредствѣ свѣчнаго завода. (Проэктъ).

§ 1. При посредствѣ епархіальнаго свѣчнаго завода составляется особый епархіальный капиталъ съ назначеніемъ:

а., устройства и содержанія епархіальной богадѣльни, и

б., для постоянныхъ и единовременныхъ пособій заштатнымъ лицамъ духовнаго званія, а также ихъ

вдовамъ и сиротамъ, согласно правиламъ, которыя на сей предметъ должны быть выработаны.

§ 2. Епархіальный капиталъ можетъ стать основнымъ фондомъ эмеритальной кассы духовенства пензенской епархіи или общества взаимной помощи, когда эмеритальная касса или общество взаимной помощи составятся.

§ 3. До времени составленія эмеритальной кассы или общества взаимной помощи, а равно и до времени составленія правилъ о пользованіи епархіальнымъ капиталомъ, пособія изъ онаго могутъ быть производимы по опредѣленіямъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства, съ утвержденія Его Преосвященства.

§ 4. Для составленія епархіальнаго капитала духовенство на епархіальномъ съѣздѣ можетъ постановить, чтобы при продажѣ свѣчъ съ завода взимаема была, сверхъ опредѣленной цѣны, особая дополнительная сумма, наприм. одинъ или два рубля на каждый проданный пудъ свѣчъ.

§ 5. Дабы чрезъ взиманіе при продажѣ свѣчъ особыхъ дополнительныхъ денегъ въ епархіальный капиталъ не возвысилась стоимость свѣчъ заводу и церквамъ и чтобы не уменьшить прибылей отъ завода, имѣющихъ свое опредѣленное назначеніе, духовенство на епархіальномъ съѣздѣ опредѣляетъ брать съ завода свѣчи на наличныя деньги, а не въ кредитъ. Такою мѣрою духовенство даетъ заводу возможность обходиться безъ займовъ, требующихъ уплаты процентовъ, чѣмъ и сберегаетъ интересы завода и церквей.

§ 6. Епархіальный капиталъ, образуемый при посредствѣ завода, обращается въ оборотахъ сего за-

вода. Ему ведется особый счетъ. Получаемая на оный капиталъ прибыль, изчисляемая по общей суммѣ обращавшагося за извѣстный годъ въ заводѣ капитала, сполна причисляется къ тому же епархіальному капиталу для его увеличенія и употребленія согласно назначенію.

§ 7. Духовенство, съ утвержденія Его Преосвященства, можетъ пользоваться епархіальнымъ капиталомъ и для другихъ благотворительныхъ цѣлей; оно можетъ, наприм., дѣлать пособія раззорившимся отъ пожаровъ и бѣднымъ студентамъ семинаріи, обучающимся въ духовныхъ академіяхъ и университетахъ на свой счетъ.

§ 8. Духовныя лица, три раза уличенные въ покупкѣ свѣчъ на сторонѣ или въ потворствѣ старостамъ, лишаются вмѣстѣ съ ихъ семействами права на помощь изъ епархіальнаго капитала.

Примѣчаніе. Значительная часть обращающагося въ заводѣ капитала принадлежитъ лично духовнымъ лицамъ, ихъ женамъ и дѣтямъ. А потому духовенство справедливо можетъ разсчитывать, что съ формальной стороны не встрѣтится никакихъ препятствій къ образованію епархіальнаго капитала при посредствѣ свѣчнаго завода. Эмеритальная касса или общество взаимной помощи не вдругъ могутъ составиться, а епархіальный капиталъ можно составлять и даже употреблять на помощь истинно нуждающимся хотя бы съ сего же дня. Для этого требуется только опредѣленіе епархіальнаго съѣзда и ходатайство, гдѣ слѣдуетъ.

Священникъ **А. Терновскій.**

ЗАМѢТКА

о результатахъ воскобѣленія на воскобѣлильномъ заведеніи пензенскаго епархіальнаго свѣчнаго завода въ 1876 году, сравнительно съ предшествовавшими годами.

Считая растрату и угаръ воска при бѣленіи, расходы по надзору и по перевозкѣ воска на хуторъ и обратно, стоимость рогожъ на подстилку, 10% стоимости воскобѣлильнаго заведенія и всѣ прочіе расходы, выбѣлка каждаго пуда воска въ 1876 г. обошлась заводу въ 1 р. 62 к.

Въ 1875 году бѣленіе воска стоило дороже на 4%.

Въ 1874 году комитетъ бѣленіе воска отдавалъ купцу **Юганову** по 1 р. 50 коп. съ пуда, оставляя въ пользу Юганова и грязь. Въ итогѣ выходитъ, что комитетъ заплатилъ 1 р. 84 к. съ пуда.

Въ 1873 году воскобѣленіе отдано было по контракту мастеру **Чекалину** и заплачено по 1 р. 60 к. съ пуда и грязь, расходы по перевозкѣ воска на хуторъ и обратно на счетъ комитета,—были расходы и по надзору: выбѣлка каждаго пуда обошлась до 2-хъ рублей.

Въ проэктѣ принятія свѣчнаго завода отъ управленія архіерейскаго дома, составленномъ особою коммиссіею и принятомъ съѣздомъ 1872 года, въ примѣчаніи в, сказано: „если бѣленіе воска возложено будетъ на его (мастера Чекалина) отчетность, то онъ согласенъ брать по 2 р. съ пуда и возвращать бѣлаго воска вмѣсто пуда 39 ф.;“ себѣ же оставлялъ мастеръ Чекалинъ и грязь, а расходы по перевозкѣ

на счетъ завода. Въ итогѣ бѣленіе воска Чекалинымъ на прописанныхъ условіяхъ обошлось бы заводу около 3 руб. съ каждаго пуда.

Въ сборникѣ техническихъ знаній, составленномъ обществомъ технологовъ, издан. 1876 года Спб., значится, что воскъ при бѣленіи теряетъ въ вѣсѣ 10%. Это тоже, что 4 ф. на пудъ или 20 коп. на рубль, 2 руб. на пудъ, считая цѣну пуда воска 20 рублей.

Итакъ воскобѣленіе въ 1876 году обошлось заводу значительно дешевле, чѣмъ во всѣ предшествовавшіе годы и дешевле разсчета техниковъ.

Свящ. А. Терновскій.

По поводу Пензенской корреспонденціи, помѣщенной въ № 131 „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ за 1876 годъ *).

Указанная въ заголовкѣ корреспонденція представляетъ частію несправедливый, частію неточный или извращенный отзывъ о дѣйствіяхъ пензенскаго общеепархіальнаго съѣзда, бывшаго въ октябрѣ прошлаго 1876 года. Мнѣ случилось быть на трехъ епархіальныхъ съѣздахъ къ ряду и притомъ на двухъ послѣднихъ приходилось очень близко стоять къ дѣлу. Поэтому считаю себя обязаннымъ сказать нѣсколько словъ о съѣздахъ вообще и объ октябрь-

*) Статья эта помѣщается такъ поздно потому, что ожидалось напечатаніе ея въ Ц. О. В., редакція котораго должна была бы напечатать ее, если сочла возможнымъ напечатать пристрастную, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже лживую корреспонденцію.

скомъ въ особенности, съ цѣлію возстановить факты въ ихъ дѣйствительномъ видѣ.

Корреспондентъ говоритъ, что „Пензенскимъ съѣздамъ духовенства какъ-то не счастливится. Ужъ сколько разъ собирались они, а толку мало.“ Съ этимъ мнѣніемъ никакъ нельзя согласиться. Благодаря съѣздамъ, у насъ а) существуетъ *епархіальный свѣчной заводъ*, который хотя не доведенъ до желаемаго совершенства, но стоитъ на довольно—прочной почвѣ, и можно надѣяться, что онъ поведетъ дѣла свои все лучше и лучше; б) имѣется епархіальное женское училище, которое въ какія нибудь пять лѣтъ доведено до такого улучшенія, что кончившія курсъ ученія воспитанницы могутъ занимать и уже занимаютъ учительскія мѣста; нѣкоторые даже свѣтскіе люди предпочитаютъ отдавать своихъ дочекъ въ наше училище, не смотря на то, что за право ученія и содержаніе въ общежитіи взимается съ нихъ ежегодно сто рублей; в) для женскаго училища купленъ домъ съ усадьбою за четыре тысячи двѣсти руб., и духовенство, желая доставить училищу болѣе удобствъ, рѣшило на этой же усадьбѣ построить еще корпусъ, на что и ассигновано 25 тысячъ рублей, изъ средствъ епархіи. Кромѣ того, духовенство заботится по мужскимъ училищамъ, на улучшеніе которыхъ собрано уже 10 т. р. Эти и другіе факты свидѣтельствуютъ не о томъ, что „Пензенскимъ съѣздамъ какъ-то не счастливится,“ а о томъ, что они приносятъ большую пользу.

Объ октябрьскомъ съѣздѣ авторъ говоритъ, что онъ „тоже изъ числа неудачныхъ.“ Такъ, 1., неудачно

будто бы рѣшенъ вопросъ *объ избраніи смотрителя свѣчнаго завода.* По словамъ корреспондента, болѣе правъ на эту должность имѣлъ о. А; но это личное мнѣніе корреспондента, котораго (мнѣнія) онъ притомъ ничѣмъ не доказалъ и особенныхъ правъ о. А. на должность смотрителя съѣздъ не нашелъ, хотя онъ и былъ нѣкоторое время исправляющимъ должность смотрителя. Странною представляется фраза автора, что „молодые депутаты его то, т. е. о. А., и заболлотировали," какъ будто авторъ доскональ-но зналъ, куда клали свои шары молодые депутаты и куда старые. Баллотировка у насъ производится закрыто, баллотировочный ящикъ устроенъ хорошо; трудно поэтому допустить, чтобы авторъ могъ видѣть, куда клали свои шары о о. депутаты, если бы по склонности къ любопытству авторъ и подсматривалъ за этимъ.

2. Къ числу неудачно рѣшенныхъ вопросовъ авторъ корреспондеціи относитъ далѣе вопросъ объ *училищахъ.* „Этотъ вопросъ, говоритъ авторъ, былъ рѣшенъ въ томъ смыслѣ, чтобы два училища—ломовское и краснослободское закрыть, а вмѣсто ихъ открыть одно училище въ Пензѣ, дома прежнихъ училищъ продать, а остальныя деньги собрать съ духовенства тѣхъ церквей, которыя принадлежатъ мѣстнымъ округамъ". Умалчивая о дѣйствительныхъ побужденіяхъ къ закрытію помянутыхъ училищъ, авторъ замѣчаетъ только, что „года два назадъ, ломовскіе депутаты рѣшили на съѣздѣ закрыть свое училище, въ виду неудовлетворительнаго веденія въ немъ дѣла, но потомъ раздумали". Поэтому можно предполагать, что причиною и чуть ли не главною къ закрытію

двухъ училищъ, по мнѣнію корреспондента, послужило неуспѣшное веденіе въ нихъ дѣла. Но еслибъ и была вполнѣ доказана неудовлетворительность веденія дѣла въ училищахъ, эта причина не можетъ считаться достаточною къ закрытію училища. Въ этомъ случаѣ нѣтъ даже нужды закрывши одно училище, бросать тысячи на постройку другихъ. Октябрьскій епархіальный съѣздъ разсуждалъ объ училищахъ вотъ по какому поводу. Пензенская епархія, какъ извѣстно, раздѣлена на три училищныхъ округа—пензенскій, ломовскій и краснослободскій. Училищныя зданія въ двухъ первыхъ округахъ обветшали и требуютъ капитальныхъ поправокъ. Въ избѣжаніе излишней траты денегъ, октябрьскому съѣзду былъ предложенъ вопросъ, не окажется ли возможнымъ вмѣсто трехъ училищъ оставить два. По наведеніи справокъ, оказалось, что въ 1875 г. въ пензенскомъ училищѣ было всѣхъ учениковъ 175, а въ 1876 г. 152 ученика,—значитъ имѣется полное штатное число учениковъ, такъ что прибавка новыхъ причтовъ къ пензенскому округу повела бы къ тому, что при пензенскомъ училищѣ пришлось бы открывать, на собственныя средства духовенства, параллельные классы. Что же касается ломовскаго и краснослободскаго училищъ, то въ первомъ въ 1875 г. было 70 учениковъ, а во второмъ—85, въ 1876 г. въ ломовскомъ училищѣ было 76, а въ краснослободскомъ 90, въ обоихъ 166 воспитанниковъ. Такимъ образомъ съѣздъ нашелъ, что число учениковъ двухъ училищъ не превышаетъ штатнаго числа учениковъ одного училища, стало быть на содержаніе одного изъ училищъ духовенство дѣлаетъ напрас-

ные расходы. Съѣздъ духовенства счелъ за лучшее вмѣсто двухъ училищъ имѣть одно и сначала предполагалось два училищные округа ломовскій и краснослободскій соединить въ одинъ; но соединенный такимъ образомъ округъ, занялъ бы весьма большое пространство, такъ что однимъ краемъ граничитъ съ симбирскою губерніею, а другимъ съ саратовскою. Поэтому ни одно изъ существующихъ училищъ не оказалось удобнымъ. Еслибы оставить ломовское училище, то саранскому духовенству пришлось бы проѣзжать до училища болѣе 200 верстъ; если же оставить училище краснослободское, то чембарскому духовенству пришлось ѣздить тоже за 200 верстъ. Въ виду этихъ географическихъ неудобствъ обоихъ училищъ, съѣздъ постановилъ открыть второе училище въ Пензѣ, принимая при этомъ въ соображеніе и то, что чрезъ районъ ломовскаго училищнаго округа проходитъ на Пензу моршанско-сызранская желѣзная дорога, а чрезъ районъ краснослободскаго училищнаго округа, въ недалекомъ будущемъ пройдетъ муромско-пензенская дорога. Постановленіемъ своимъ съѣздъ имѣлъ еще въ виду освободить отъ лишнихъ расходовъ тѣхъ родителей, которые, имѣя двоихъ сыновей—семинариста и ученика училища, въ одно и тоже время должны вести одного сына въ Пензу, а другаго въ Ломовъ или Краснослободскъ, дѣлая двойные и напрасные расходы на проѣздъ. Притомъ еслибы оба брата были въ одномъ мѣстѣ, то старшій младшему былъ бы хорошимъ и притомъ даровымъ репетиторомъ. Но главное соображеніе съѣзда заключалось въ томъ, чтобы, открывъ училище въ Пензѣ, ходатайствовать о соединеніи учи-

лища съ семинаріею [1]). Если это ходатайство не будетъ уважено,—духовенство имѣетъ намѣреніе пригласить на уроки въ IV классъ училища преподавателей семинаріи, чтобы положить конецъ пріемнымъ семинарскимъ экзаменамъ, которые весьма страшны, для учениковъ, и тяжелы для ихъ родителей [2]). Авторъ говоритъ, будто бы духовенство рѣшало прежнія училищныя зданія продать и на вырученныя деньги купить новый домъ въ Пензѣ, въ случаѣ недостатка этихъ денегъ, сдѣлать сборъ съ духовенства. Все это отъ слова до слова не справедливо. Съѣздъ духовенства не могъ даже и разсуждать о продажѣ училищныхъ зданій, такъ какъ аэти зданія составляютъ собственность хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ и духовенству еще неизвѣстно, найдетъ ли оно возможнымъ разрѣшить продажу этихъ зданій. Если хозяйственное управленіе не разрѣшитъ продажи училищныхъ зданій, наше постановленіе, объ открытіи втораго училища въ Пензѣ, не можетъ получить утвержденія. Впрочемъ, если и послѣдуетъ это утвержденіе, продажа училищныхъ зданій въ Ломовѣ и Краснослободскѣ, на первыхъ порахъ, вовсе нежелательна. Чтобы по-

---

[1]) Какъ ни желательно соединеніе дух. училищъ съ семинаріями, но держась въ границахъ своихъ правъ и обязанностей, съѣздъ духовенства едва ли можетъ ходатайствовать объ этомъ. *Ред.*

[2]) Предполагаемая духовенствомъ мѣра весьма разумная и полезная, хотя безъ особаго разрѣшенія высшаго начальства со введеніемъ ея семинарія еще не можетъ отмѣнить пріемныхъ экзаменовъ. *Ред.*

строить удобный и просторный домъ для новаго училища духовенство опредѣлило собирать, изъ суммъ въ духовномъ вѣмомствѣ епархіи состоящихъ, съ каждой приходской души въ селахъ двѣ коп., а въ городахъ по три коп. въ годъ. Этимъ путемъ можетъ быть собрано въ годъ 4500, а въ десять лѣтъ 45000 рублей. Въ это время только и можно будетъ приступить къ постройкѣ училища въ Пензѣ; а дотолѣ училища, какъ ломовское такъ и краснослободское, по постановленію съѣзда, должны остаться на прежнихъ основаніяхъ. Наконецъ съѣздъ не могъ же поступить такъ неразумно, какъ говоритъ авторъ, т. е. училищныя зданія назначить къ продажѣ, а на вырученныя деньги строить новое училище, потому что на все время стройки негдѣ было бы помѣстить учениковъ: въ Пензѣ едва ли можно найдти домъ, годный для училища. Духовенству всего выгоднѣе пріобрѣсти усадьбу и на ней выстроить училище въ томъ мѣстѣ, гдѣ будетъ строиться новая семинарія, чтобы, въ случаѣ возможнаго соединенія училища съ семинаріею, преподавателямъ было бы необременительно посѣщать семинарію и училище и чтобы старшій братъ—семинаристъ не затруднялся навѣщать своего младшаго брата, живущаго въ училищномъ общежитіи. Корреспондентъ замѣчаетъ впрочемъ, что „духовенство въ этомъ случаѣ хлопотало по напрасну. Слышно, что Владыка, не сочувственно отнесся къ постановленію относительно сокращенія училищъ“. Но на Руси есть пословица: не всякому слуху вѣрь. Я представлялъ Преосвященному это постановленіе на утвержденіе, и Владыка отнесся къ нему съ полнымъ сочувствіемъ.

3., Авторъ корреспонденціи говоритъ, что „вопросъ о женскомъ училищѣ тоже рѣшенъ въ неблагопріятномъ смыслѣ. Постановлено было въ прибавкѣ жалованья начальницѣ и преподавателямъ отказать. Слышно, что это тоже не понравилось Владыкѣ". По вопросу о женскомъ училищѣ, съѣздъ получилъ слѣдующія бумаги: 1, записку предсѣдателя совѣта женскаго училища, и 2, представленіе и. д. инспектора. Въ запискѣ предсѣдателя говорилось, что совѣтъ находитъ необходимымъ а) улучшить содержаніе воспитанницъ пищею и одеждою, на что требуется 1193 р., б) возвысить жалованье воспитательницамъ со 180 р. до 230 р., начальницѣ съ 500 руб. до 650 руб., дѣлопроизводителю съ 100 руб. до 150 р., и наконецъ в) положить жалованье членамъ совѣта отъ духовенства за немаловажные труды ихъ по училищу. Въ запискѣ своей совѣтъ высказалъ, что въ погашеніе смѣтной суммы можно возвысить плату съ отцовскихъ воспитанницъ съ 50 р. на 60 р., съ свѣтскихъ, пользующихся удобствами общежитія съ 100 р. на 120 р., съ вольноприходящихъ положить 10 р. Изъ этихъ трехъ статей получится: съ 43 отцовскихъ воспитанницъ по 10 р.=430 руб., съ 5 свѣтскихъ по 20 р.=100 р., съ 10 вольноприходящихъ по 10 р.= 100 р., а всего 630 руб. Въ представленіи и. д. инспектора классовъ выражено, что справедливость требуетъ увеличить вознагражденіе преподавателямъ съ 35 руб. до 50 р. за урокъ. Прибавка эта составитъ 735 р. въ годъ.— Съѣздъ духовенства безъ преній согласился прибавить 1193 р. на содержаніе воспитанницъ. Для покрытія этой суммы постановлено было открыть окружныя благочинническія по-

печительства въ тѣхъ округахъ, гдѣ доселѣ онѣ не открыты, а процентную сумму въ количествѣ 1163 р., изъ которой суммы епархіальное попечительство выдавало пособіе сиротамъ тѣхъ округовъ, гдѣ не было попечительствъ, обратить на содержаніе женскаго училища. Такимъ образомъ изъ двухъ помянутыхъ источниковъ духовенство могло имѣть: 630 р.—1163 р.—1793 р. Эти деньги положено было распредѣлить такъ: на содержаніе воспитанницъ 1193 р. преподавателямъ 300 руб., а остальныя 300 рублей. членамъ совѣта отъ духовенства. Въ этомъ смыслѣ и было написано постановленіе, которое Владыка дѣйствительно нашелъ не вполнѣ со стоятельнымъ. Преподаватели духовной семинаріи, состоящіе преподавателями и въ нашемъ женскомъ училищѣ, въ гимназіи и прогимназіи могутъ получать (какъ и дѣйствительно не одинъ изъ нихъ получаетъ) до 70 рублей за урокъ; но въ нашемъ женскомъ училищѣ они пользуются лишь 35 рублями за урокъ. Чтобы удержать при училищѣ лучшія преподавательскія силы, необходимо уравнять вознагражденіе наставниковъ по крайней мѣрѣ съ тѣмъ вознагражденіемъ, какое получаютъ учителя женской гимназіи, гдѣ годичный урокъ оплачивается 50-ю рублями, тѣмъ болѣе, что число училищныхъ воспитанницъ, ограничивавшіеся въ прежніе годы 10 или 15-ю, въ настоящее время возрасло до 87, а въ будущемъ, вѣроятно, не замедлитъ дойти до крайней для нашего училища цифры—100. Небольшая находка, если будетъ существовать училище, но съ плохими преподавателями. Воспитанницы нашего училища занимаютъ теперь должности учительницъ

городскихъ и сельскихъ народныхъ школъ, инспекція которыхъ находитъ ихъ способными и достаточно подготовленными къ дѣлу учительства *). Но при неудовлетворительномъ составѣ преподавателей трудно ручаться, что воспитанницъ нашего училища будутъ охотно принимать на помянутую должность.

Воспитательницы женскаго духовнаго училища получаютъ у насъ по 180 руб. въ годъ или по 15 руб. въ мѣсяцъ. Между тѣмъ сельскія учительницы, воспитанницы нашего же училища получаютъ по 200 руб. въ годъ или 17 руб. въ мѣсяцъ. Слѣдовательно, воспитанницамъ нашего училища выгоднѣе идти на должность сельской учительницы, обязанность которой требуетъ гораздо менѣе времени и труда, чѣмъ дѣло воспитательницы, которая по уставу, обязана *постоянно* находиться при воспитанницахъ, для руководствованія ихъ, наблюдать за ихъ поведеніемъ, помогать въ приготовленіи уроковъ обучать женскому домашнему рукодѣлью. Важныя и сложныя обязанности воспитательницы требуютъ, чтобы на эту должность приглашаемы были благонадежныя, трудолюбивыя и образованныя женщины, но чтобы привлечь таковыхъ и удержать при училищѣ на болѣе или менѣе продолжительное время, необходимо увеличить вознагражденіе воспитательницамъ **).

Отсюда очевидно что нашъ Владыка, кассировавъ сказанное постановленіе съѣзда отнесся гораздо внимательнѣе къ интересамъ духовенства, чѣмъ мы сами. По вторичномъ болѣе серьезномъ разсмотрѣніи

*) Нѣкоторыя изъ нихъ, наприм. Г. и З. получили даже денежныя награды за отлично-усердное преподаваніе. Ред.

**) Авторъ умалчиваетъ о начальницѣ. Между тѣмъ быстро возростающее число воспитанницъ прежде всего именно отъ начальницы требуетъ большей и большей опытности, знанія и труда. Ред.

дѣла, съѣздъ почти вполнѣ удовлетворилъ представленія, поступившія изъ женскаго училища, такъ какъ требовалось прибавить всего около 600 рублей и притомъ—помимо средствъ духовенства—изъ прибылей свѣчнаго завода. Корреспондентъ напрасно считаетъ ненадежными источники, изъ которыхъ духовенство постановило улучшить экономическое положеніе нашего женскаго училища. Попечительство всегда будетъ получать на свой капиталъ 1163 %, добавочный взносъ за обученіе и содержаніе воспитанницъ теперь даетъ 630 р., а въ слѣдующіе годы, при весьма вѣроятномъ увеличеніи числа воспитанницъ, увелибится и этотъ взносъ. Относительно же 600 р. которые долженъ вносить въ училище заводъ, нечего и сомнѣваться, если заводъ нашъ будетъ идти какъ слѣдуетъ. Нижегородскій свѣчной заводъ вноситъ въ семинарію 20 тысячъ рублей, и содержитъ дѣтей духовенства цѣлой епархіи, а нашъ ужели обременится взносомъ въ то время, когда въ немъ дѣла идутъ, по увѣренію автора корреспонденціи, успѣшно, такъ что „членамъ изъявлена была благодарность за успѣшное веденіе завода".

4. Корреспондентъ пишетъ, что на съѣздѣ „предложенъ былъ вопросъ объ *эмеритальной кассѣ*. Но такъ какъ этотъ вопросъ разросся до громадныхъ размѣровъ; то депутаты съ ужасомъ отступили отъ его разбора, и поручили отдать его на исправленіе новому комитету." Въ 1866 году, съ началомъ изданія „Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей," возникъ у насъ вопросъ объ эмеритурѣ, но съ того времени онъ остается нерѣшеннымъ. Въ первыя пять лѣтъ, учрежденный по этому вопро-

су комитетъ работалъ со всѣмъ усердіемъ, но потомъ, вслѣдствіе не благопріятныхъ обстоятельствъ, работы пошли медленно, пока со всѣмъ ни остановились. Поэтому епархіальное начальство, желая „оказать вліяніе на болѣе быстрое его рѣшеніе“ и поставило вопросъ объ эмеритурѣ въ программу вопросовъ, подлежавшихъ разсмотрѣнію октябрьскаго съѣзда. Бумагъ по этому вопросу накопилось дѣйствительно очень много; такъ что, для обстоятельнаго разсмотрѣнія и рѣшенія одного этого вопроса, нужно бы прожить депутатамъ въ Пензѣ, по крайней мѣрѣ, двѣ недѣли и на содержаніе потратить ысячу рублей. Рѣшить этотъ серьезный и важный вопросъ на скорую руку съѣздъ не хотѣлъ и потому постановилъ учредить новую коммиссію, по вопросу объ эмеритурѣ, изъ губернскихъ и притомъ извѣстныхъ своею опытностію священнослужителей, и ей поручилъ, разсмотрѣвъ дѣло, представить будущему съѣзду.

5. Въ заключеніе своихъ совѣщаній, говоритъ корреспондентъ, съѣздъ постановилъ Владыкѣ поднести адресъ, за его благое попеченіе о духовенствѣ, но Владыка, по малочисленности членовъ, адреса не принялъ“. Правда, что съѣздъ духовенства поднесъ Владыкѣ адресъ; но что Владыка его не принялъ — не правда. По желанію духовенства, адресъ былъ мною представленъ Владыкѣ и принятъ съ удовольствіемъ. Адресъ подписанъ не 30-ью депутатами, а 43-мя, что составляетъ слишкомъ $^2/_3$ депутатовъ, бывшихъ на съѣздѣ. Корреспондентъ умалчиваетъ о причинахъ, побудившихъ духовенство поднести благодарственный адресъ Его Преосвященству, между тѣмъ, причины эти заслуживаютъ полнаго вниманія.

Извѣстно, что свѣчной епархіальный заводъ возникъ у насъ единственно по иниціативѣ нашего Владыки. Не надѣясь на изолированныя силы духовенства, Преосвященный самъ прежде открылъ заводъ, на свои средства, и уже устроивши его, передалъ духовенству. Заводъ пошелъ порядочно, что и было причиною того, что съѣздъ духовенства, въ знакъ своей глубокой благодарности, въ 1874 г. поднесъ Владыкѣ при адресѣ хлѣбъ, соль и образъ Спасителя въ серебряно-вызолоченной ризѣ. Но въ послѣднее время нашъ заводъ идетъ не удовлетворительно: въ 4 года онъ доставилъ духовенству всего 24 тысячи, тогда какъ духовенство, и по своимъ личнымъ соображеніямъ и по завѣренію членовъ комитета ожидало гораздо большаго. Въ № 11-мъ нашихъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1874 годъ, предсѣдатель комитета свѣчнаго завода печатно заявилъ духовенству, что *„заводъ долженъ и можетъ продать 5 тысячъ пудовъ въ годъ, и продавая желтыя свѣчи только по 25 руб., а бѣлыя по 26 руб. за пудъ, можетъ получить съ каждаго пуда 4 руб. барыша, а всего въ теченіи года 20 т. руб., которыми епархія и можетъ распорядиться на епархіальныхъ съѣздахъ*. Между тѣмъ предсѣдателемъ комитета все тотъ же и нынѣ, а духовенство получило лишь за 4 года 24 т., т. е. столько, сколько оно надѣялось получить въ одинъ годъ, по завѣренію о. предсѣдателя, не смотря на то, что свѣчи въ общей сложности продаются по 27 руб. за пудъ.

Въ свое оправданіе члены комитета говорили, что у нихъ не бываетъ наличныхъ денегъ въ то время, когда воскъ продается по умѣреннымъ цѣ-

намъ и, покупая воскъ не во время, переплачиваютъ лишнія деньги; кромѣ того платятъ большіе проценты на занятыя деньги. Съѣздъ духовенства долженъ былъ вѣрить членамъ комитета, вѣрилъ имъ и нашъ Владыка. Чтобы освободить заводъ отъ потребныхъ расходовъ и чтобы дать возможность членамъ комитета покупать воскъ изъ первыхъ рукъ, Владыка, собравъ изъ разныхъ источниковъ 28 т. р., отдалъ ихъ въ распоряженіе комитета свѣчнаго завода, именно въ то время, когда покупается воскъ по умѣреннымъ цѣнамъ. На эти 28 тыс., комитетъ платя по 18 р. за пудъ, могъ купить воска 1528 п. Въ общей сложности у насъ свѣчи продаются по 27 р. за пудъ; за отчисленіемъ двухъ рублей съ пуда на производство свѣчъ, комитетъ долженъ получить по семи руб. съ пуда чистой прибыли, а всего съ 1528 п.=10,696 руб. Отсюда очевидно, что нашъ Владыка, ссудою 28 т. руб., доставилъ пензенскому духовенству 10,696 руб. Предсѣдатель комитета увѣдомивъ октябрьскій съѣздъ о таковой ссудѣ, объяснилъ, что главнымъ образомъ отъ нея зависѣлъ успѣхъ заводскихъ дѣлъ въ 1876 году.

Вотъ это и было причиною, по которой съѣздъ постановилъ: благодарить Владыку, съ поднесеніемъ адреса.

И такъ мы, по возможности, разобрали всю корреспонденцію, предоставляя читателямъ самимъ судить о ея достоинствѣ. Трудно сказать, чтобы подобныя анонимныя и притомъ фальшивыя корреспонденціи дѣлали услугу духовенству.

Свящ. І. Голубевъ.

Проектъ благочиннаго саратовской епархіи относительно усиленія сбыта свѣчей саратовскаго епархіальнаго завода.

Благочинный саратовской епархіи свящ. Кириллъ Полянскій въ маѣ прошлаго 1876 года представилъ епархіальному Преосвященному слѣдующій проэктъ, относительно усиленія сбыта свѣчъ саратовскаго епархіальнаго завода.

1) Свѣчной комитетъ уплачиваетъ съ каждаго пуда свѣчъ по 2 руб. на учебныя заведенія за ту церковъ, которая приняла эту пропорцію для распродажи, (этимъ путемъ будетъ погашаться весь процентный сборъ и, кромѣ того, будетъ поступать ежегодно въ пользу мѣстныхъ учебныхъ заведеній около 6.000 руб.). Это такая благосклонная мѣра, послѣ которой никто не пожелаетъ возражать когда либо объ излишней дороговизнѣ епархіальныхъ свѣчъ, сравнительно съ свѣчами другихъ заводчиковъ; тѣмъ не менѣе эта мѣра сама по себѣ можетъ возбуждать желаніе въ духовенствѣ къ уплатѣ всего налога съ церквей на учебныя заведенія, посредствомъ покупки епархіальныхъ свѣчъ, то-есть каждому становится понятнымъ, что всякій пудъ епархіальныхъ свѣчъ, взятый въ какую бы то ни было церковь, показываетъ ея налогъ ровно двумя рублями; между тѣмъ, свѣчи, купленныя въ другомъ мѣстѣ, не дѣлая этой пользы, увеличиваютъ, кромѣ того, на церк. налога на 2 р. Если эти послѣднія свѣчи куплены по 25 р. за пудъ, то онѣ обходятся церкви уже въ 27 руб. При такомъ сравненіи, хотя епархіальныя свѣчи становятся дороже на цѣлый рубль (2½ коп. на 120 копѣечн. свѣчъ), но за-то онѣ много выгоднѣе другихъ свѣчъ. потому что горятъ не сравненно медленнѣе, какъ приготовленныя изъ чистаго воска, тогда-какъ свѣчи всѣхъ другихъ заводчиковъ сгораютъ скорѣе, собственно отъ примѣси въ нихъ растительныхъ маслъ, горючихъ смолъ и животныхъ жировъ, (прибавляютъ, напримѣръ, при содѣйствіи огня, 7—8 фунт. масла

на 1 пудъ воска,—что доставляетъ хозяину чистой пользы около 4 руб. съ каждаго пуда). Соединеніе этихъ корыстныхъ продуктовъ всякій легко можетъ видѣть по слѣдующимъ признакамъ: свѣчи имѣютъ болѣзненный цвѣтъ, т.-есть блѣдно-янтарный, запахъ отъ нихъ неопредѣленно-тяжолый, при горѣніи сильно отекаютъ, особенно это бываетъ въ лѣтнее время; въ жаркое время теряютъ всякую твердость и упругость; въ тепломъ мѣстѣ, при изломѣ свѣчи, воскъ надламывается со внѣшней стороны нагиба, чего не бываетъ со свѣчами натуральнаго воска. Въ нравственномъ отношеніи поддѣльныи свѣчи весьма не выгодны для священника; во первыхъ, онъ согрѣшаетъ, когда, зная въ нихъ примѣсь, напримѣръ, сала, ставитъ ихъ предъ св. иконами, въ видѣ жертвы изъ чистѣйшаго вещества; во вторыхъ, болѣе того согрѣшаетъ, обманывая своихъ прихожанъ въ дѣйствительной чистотѣ сихъ свѣчъ. Если священникъ съ церковной каѳедры объяснитъ прихожанамъ объ этой нестерпимой примѣси къ свѣчамъ, допускаемой заводчикомъ лишь изъ-за нечистыхъ своихъ выгодъ; то прихожане сами не пожелаютъ имѣть ихъ въ церкви и домахъ.

Епархіальныя свѣчи, какъ сказано, горятъ больше и слѣдовательно доставляютъ больше огарковъ и цѣльныхъ свѣчъ, въ особенности, когда ихъ богомольцами будетъ куплено такъ много, что негдѣ будетъ ихъ ставить: въ этомъ случаѣ одной свѣчи въ извѣстномъ мѣстѣ достаточно бываетъ для цѣлой службы и такимъ образомъ другая остается въ запасѣ, тогда-какъ изъ подмѣшанныхъ свѣчей, вмѣсто одной епархіальной сгораетъ болѣе полторы, не говоря объ отекѣ съ нихъ, коимъ до неблагевидности заливаются подсвѣчники, полы и книги, когда при свѣтѣ этихъ свѣчъ поютъ и читаютъ по нимъ во время утрени.

2) Всѣ благочинные имѣютъ вліяніе на духовенство и церковныхъ старостъ болѣе нежели кто другой изъ среды его. Въ виду такого обстоятельства, поручить имъ выдачу свѣчъ

въ церкви ихъ вѣдомства въ слѣдующемъ порядкѣ. Каждый благочинный, по собственному наблюденію, можетъ знать съ приблизительною точностію,—сколько каждая церковь расходуетъ въ году свѣчъ; поэтому онъ, въ одинъ разъ, выписываетъ изъ комитета такое количество свѣчъ, которое могло бы обезпечить этимъ матеріаломъ всѣ церкви его вѣдомства, по крайней мѣрѣ на 3 мѣсяца. Когда общій запасъ свѣчъ по церквамъ значительно уменьшится, въ то время благочинный опять выписываетъ новый транспортъ, которымъ опять удовлетворяетъ церкви такъ же не болѣе, какъ на 3 мѣсяца, поступая такимъ образомъ неопустительно всегда по требованію надобности.

Городской благочинный, получивъ свѣчи, тотчасъ разсылаетъ ихъ по церквамъ, съ требованіемъ полнаго количества причитающихся за нихъ денегъ, кои тотчасъ отсылаетъ въ комитетъ. При этомъ могутъ быть случаи такого рода, что иная церковь не въ состояніи будетъ расчитаться сполна за свѣчи,—можно дать ей отсрочку въ платежѣ не болѣе какъ на одинъ мѣсяцъ. При выпискѣ транспорта, этотъ благочинный долженъ имѣть въ виду свѣчноц запасъ для розничной продажи, которая обыкновенно производится въ базарныхъ лавкахъ. Такъ какъ этотъ запасъ предполагается не болѣе, какъ на 4 мѣсяца, то для помѣщенія его не нужно никакихъ отдѣльныхъ кладовыхъ; онъ съ большимъ удобствомъ можесъ быть помѣщенъ въ своей ли приходской или соборной церкви, устроивъ для сего вдоль задней стѣны обыкновенной формы длинный сундукъ съ нѣсколькими въ немъ перегородками для отдѣленія свѣчныхъ сортовъ. Сундукъ этотъ, нисколько не мѣшая церковному благоприличію, можетъ вмѣщать въ себя до 50 пуд., чего, конечно, больше никогда не потребуется. Послѣ того, очевидно, не будетъ никогда никакой надобности въ дорогихъ свѣчныхъ складовыхъ, тѣмъ болѣе—въ ихъ такъ называемыхъ блюстителяхъ,

Если священники какого либо города, въ общемъ собраніи, найдутъ почему либо не удобнымъ распоряжаться свѣчами сказаннымъ образомъ одному благочинному, то избираютъ изъ среды себя, даже и изъ церковныхъ старостъ, одного, или двухъ распорядителей, которые получаютъ отъ благочиннаго, по его назначенію, свѣчи, передаютъ ихъ въ церкви своего участка, взыскиваютъ деньги, кои немедленно сдаютъ, подъ росписку, благочинному. Эти же распорядители точно въ такомъ же порядкѣ снабжаютъ сосѣднія сельскія церкви.

Когда въ какомъ либо городѣ находится выгоднымъ покупать для завода воскъ, въ то время занимаются этимъ дѣломъ всѣ распорядители: писано бо есть: идѣже собрани два или тріе для добраго дѣла,—тамъ всегда больше правды и—меньше грѣха.

3) Свѣчныя лавки для раздробительной продажи не меньше ¼ фунта одному покупателю должны быть построены однообразно, въ формѣ часовень, безъ излишнихъ размѣровъ. Народъ, съ особеннымъ вниманіемъ относится къ такимъ сооруженіямъ и будетъ увѣренъ въ томъ, что изъ нихъ продаются свѣчи, такъ сказать, церковнаго происхожденія, тѣмъ болѣе того требуетъ продажный предметъ. Въ лавкахъ свѣчей много не имѣть и остатокъ ихъ отъ дневной продажи сидѣлецъ обязанъ на-ночь переносить въ церковную сторожку какая будетъ ближе по разстоянію отъ лавки. Послѣ того нѣтъ надобности имѣть для лавки ночнаго караульщика, а тѣмъ болѣе опасаться покражи изъ нея, какъ это было въ г. Хвалынскѣ. Сидѣлецъ лавки находится въ полной зависимости отъ распорядителей. Въ лавкѣ, на видномъ мѣстѣ, имѣть кружку, въ которую непремѣнно будутъ пожертвованія со стороны покупателей. такъ какъ самое зданіе будетъ имѣть характеръ церковный. Прибыль отъ свѣчъ, равно и кружечныя пожертвованія обращать въ проценты предполагаемаго неприкосновеннаго капитала.

4) Въ сельскихъ благочинническихъ округахъ, съѣздомъ распорядители избираются по одному для двухъ, трехъ и не болѣе четырехъ сосѣднихъ церквей. Во всякомъ случаѣ по этому избранію отдается преимущество настоятелю, у кого есть одна, или двѣ приписныя церкви. Чѣмъ больше распорядителей, тѣмъ успѣшнее пойдетъ общее дѣло, такъ какъ само духовенство будетъ лично участвовать въ этой важной и громадной операціи. Въ настоящее время въ свѣчномъ дѣлѣ хозяйничаютъ комитетъ и блюстители, а остальное духовенство, относительно по этому предмету поставлено въ рабское состояніе. Но рабъ настоящаго времени какъ-то не охотно исполняетъ волю господина своего.

Благочинный каждаго округа записываетъ изъ комитета таковое количество свѣчъ, какимъ, по его соображенію, можно обезпечить церкви не болѣе, какъ на одинъ мѣсяцъ. Транспортъ, смотря по удобству, выписывается или на имя благочиннаго, или на имя одного и двухъ распорядителей, которые тотчасъ извѣщаютъ прочихъ, а тѣ немедленно высылаютъ старостъ за полученіемъ свѣчей. Распорядители, раздавъ по назначенію свѣчи, взыскиваютъ причитающіяся за нихъ деньги, съ коими поступаютъ, какъ сказано выше. Каждый распорядитель имѣетъ право смотрѣть въ своемъ участкѣ, равно и въ сосѣднихъ, не продаются ли въ церквахъ свѣчи другихъ заводчиковъ, и замѣченные въ этомъ отношеніи случаи разбираются съѣздомъ, съ наложеніемъ на виновныхъ взысканія, не давая знать о томъ ни куда. Распорядители, въ случаѣ недостатка какого либо сорта свѣчъ въ одной церкви, занимаютъ оныя въ другой, наблюдая впослѣдствіи за размѣномъ; равнымъ образомъ они настаиваютъ, чтобы состоятельная церковь помогала сосѣдней бѣдной расплатиться за мѣсячную пропорцію свѣчъ, съ возвратомъ, разумѣется, сего займа. Каждая церковь можетъ уплачивать за свѣчъ, вмѣсто денегъ, огарками, доставляв за 24 ф. свѣчъ желтаго воска 1 пудъ огарковъ, кои заводу обойдутся та-

кимъ образомъ въ 18 р., или: такое же количество огарковъ за 22 фун. свѣчъ бѣлаго воска и за 20 ф. золоченныхъ. Менѣе 10 ф. огарковъ въ уплату за свѣчи не принимать; также увеличивать количество огарковъ не менѣе 10 ф., напримѣръ: 10, 20, 30, 40 ф. и проч.

Каждая церковь имѣя такимъ образомъ постоянный запасъ свѣчъ, загарантированный надзоромъ распорядителей, не подастъ ни одному старостѣ повода обращаться за свѣчами на сторону. Съ другой стороны церковные старосты будутъ очень довольны, находя себя свободными отъ обязанности ѣздить за свѣчами на очень далекое разстояніе въ складъ, или лавку. (Старосты вообще получаютъ отъ обществя чрезвычайно малое жалованье, но вмѣстѣ съ тѣмъ, а обязываютъ ихъ ѣздить за свѣчами на свой счетъ.).

5) Священники, призванные къ личной распорядительности въ сбытѣ свѣчъ по управляемымъ ими церквамъ, общими силами поставятъ это колоссальное дѣло въ нормальный видъ. Другія же мѣры будутъ менѣе натуральны, въ особенности если священники будутъ отстранены отъ такого дѣла, которымъ они хозяйничаютъ. Кстати, при этомъ священники освободятся отъ обязанности ѣздить, чрезъ каждые три года, въ свой уѣздный городъ для того только, чтобы одного изъ городскихъ священниковъ выбрать въ блюстители свѣчной лавки, съ дополненіемъ повѣрочной коммиссіи, которая наблюдаетъ за блюстителемъ въ томъ только отношеніи, чтобы онъ продавалъ свѣчи епархіальнаго завода.

Но болѣе вѣрный и болѣе надежный свидѣтель, вмѣсто повѣрочной коммиссіи, можетъ быть штемпель, налагаемый на оберточный листъ каждаго пятерика свѣчъ, штемпель долженъ быть виднаго размѣра и имѣть знакъ церкви, съ надписью вокругъ славянскими буквами: „Саратовск. епарх. завода“.

6) Предполагаемая реформа въ свѣчной операціи даетъ ясное понятіе о томъ, что производство завода увеличится

вдвое больше настоящаго. Въ виду такого обстоятельства, заводъ будетъ имѣть неотложную нужду въ денежномъ пособіи, которое удовлетворяется изъ слѣдующихъ источниковъ: а) свѣчной комитетъ заимствуетъ въ началѣ каждаго января изъ епархіальныхъ суммъ взаимнаго вспоможенія 18.000, то-есть весь процентный сборъ, какой уплачиваютъ церкви въ пользу учебныхъ заведеній за каждый прошедшій годъ. Такая ссуда, какъ заемъ, должна возвращаться къ своему источнику, съ надлежащею цифрою процентовъ. Послѣ того, благочинные, въ годовые отчеты, сумму процентнаго сбора представляютъ прямо въ комитетъ епархіальнаго вспоможенія, и такимъ оборотомъ сказанный заемъ обезпечивается въ своей прочности какъ нельзя лучше. Свѣчной комитетъ, по истеченіи года, уплативъ изъ своихъ оборотовъ весь процентный сборъ, снова заимствуетъ такое же количество изъ капитала епархіальнаго вспоможенія. Такимъ образомъ свѣчной комитетъ для своихъ оборотовъ ежегодно будетъ имѣть вспомоществованія въ 18.000 р. При этомъ, само собою разумѣется, что свѣчной комитетъ на усиленіе своихъ средствъ, уже не заимствуетъ изъ церквей процентный сборъ за 1-е полугодіе, такъ какъ изъ этой суммы многія церкви будутъ заимствовать для полнаго разсчета за полученное количество свѣчъ.

б) Обращаться съ ходатайствомъ куда слѣдуетъ, чтобы назначаемое изъ казны содержаніе сельскому духовенству отпускаемо было по крайней мѣрѣ за полугода впередъ. Такой отпускъ свѣчной комитетъ получаетъ въ свое время изъ губернскаго казначейства, а духовенство, по истеченіи полугодія, удовлетворяется на мѣстѣ—изъ свѣчной выручки, дождавшись предварительно изъ консисторіи росписанія о назначеніи причитающагося количества въ жалованье каждому причту. Но если эта просьба не будетъ уважена, то комитетъ, по истеченіи полугодія, получаетъ изъ губернскаго казначейства все жалованье, причитающееся духовенству, съ обращеніемъ онаго на свои операціи, и духовенство, взамѣнъ того, получаетъ себѣ содержаніе сказаннымъ путемъ.

Такой переводъ жалованья не только не будетъ обремѣнителенъ для духовенства, но даже будетъ доставлять ему въ нѣкоторомъ отношеніи выгоду, потому что каждый причтъ избавится отъ обязанности посылать изъ среды себя кого либо въ казначейство за жалованьемъ. Случается нерѣдко, что довѣренный не всегда съ перваго раза получаетъ жалованье, поэтому причту приходится уплачивать вторично тому или другому лицу по той же командировкѣ; между этихъ расходомъ на деньги и на время не можетъ случаться, когда жалованье будетъ получаться на мѣстѣ: (*Сар. Еп. Вѣд.*)

От Комитета свѣчнаго епархіальнаго завода

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода постановилъ: принимать и принимаетъ въ уплату за свѣчи не только свѣчные огарки изъ церквей, но и восчину, равно покупаетъ оную и на деньги по цѣнѣ **15—20** коп. за фунтъ. О чемъ имѣетъ честь симъ объявить духовенству и церковнымъ старостамъ пензенской епархіи, равно и другимъ лицамъ.

Цѣна свѣчнымъ огаркамъ,—по опредѣленію съѣзда—желтымъ **45** к., а бѣлымъ **50** коп за фунтъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Редакторы, преподаватели семинаріи: А. Поповъ. Н. Смирновъ.

Дозволено цензурою. Пенза, 15 мая 1877 года.
Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.